

	Poznańskiej, Poznań 2013. 3. Leszek W., <i>Podstawy pragmatycznej metodologii nauk technicznych</i> . Wydawnictwo Instytutu Technologii Eksploatacji, Radom 2013.
--	--

CELE, TREŚCI I EFEKTY UCZENIA SIĘ	
Cele przedmiotu	
Cel 1	Celem seminarium jest wyposażenie studenta w wiedzę i umiejętności niezbędne do przygotowania pracy naukowej.
Cel 2	Przygotowanie studentów do samodzielnej analizy i klasyfikowania działań związanych z realizowaną tematyką pracy naukowej.
Cel 3	Kształtowanie w działaniach studentów umiejętności oceny materiałów empirycznych pod względem ich przydatności podczas pisanie pracy dyplomowej.
Cel 4	Przygotowanie studentów do samodzielnego rozwiązywania problemu praktycznego (aplikacyjnego) bądź do samodzielnego rozwiązania problemu ogólnego.
Cel 5	Samodzielne przygotowanie pod opieką promotora pracy o charakterze systematyzującym i projektowym, badawczym, lub aplikacyjnym.

Treści programowe		
	Liczba godzin	Treści programowe
SEMINARIUM		
Seminarium	30	<ol style="list-style-type: none"> 1. Problem badawczy. 2. Pytanie badawcze. 3. Hipoteza badawcza. 4. Teoretyczne podstawy badań. 5. Założenia badawcze. 6. Plan badań. 7. Zmienne zależne, niezależne, uboczne, kontrolowane. 8. Operacjonalizacja zmiennych. 9. Narzędzia badawcze – w odniesieniu do określonego zagadnienia/problemu. 10. Zasady sporządzania raportu i bibliografii, tabel i wykresów. 11. Zastosowanie wiedzy teoretycznej i metodologicznej do zrealizowania obranego problemu badawczego. <p>Seminarium pozwala na konsultowanie obranego tematu pracy, sformułowanych problemów badawczych, hipotez, dobranych metod i zasad pisanie pracy dyplomowej pomiędzy wykładowcą i studentem. Pozwala również na efektywne monitorowanie pracy własnej studenta</p>

Efekty uczenia się				
	Student, który zaliczył przedmiot	Odniesienie do efektów uczenia się		
	w zakresie WIEDZY	dla kierunku	UCh I st. PRK poziom 6	Ch II st. PRK poziom 6
EU1	Ma pogłębioną wiedzę dotyczącą kategorii i procesów zachodzących w logistyce. Zna, stosuje rozumie w stopniu zaawansowanym terminologię używaną w logistyce. Rozumie jej źródła oraz zastosowanie w teorii i praktyce z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej i prawa autorskiego	K_W11	P6U_W	P6S_WK
EU2	Ma wiedzę o miejscu logistyki w systemie nauk oraz przedmiotowych i metodologicznych powiązaniach z dyscyplinami pokrewnymi	K_W08	P6U_W	P6S_WG
w zakresie UMIEJĘTNOŚCI				
EU3	potrafi wykorzystać wiedzę teoretyczną z zakresu logistyki oraz powiązanych z nią dyscyplin przy formułowaniu problemu badawczego i hipotez badawczych	K_U01 K_U02	P6U_U	P6S_UW
EU4	potrafi samodzielnie i w sposób kreatywny zdobywać wiedzę i rozwijać swoje umiejętności związane z wybraną sferą działalności zawodowej korzystając z różnych źródeł/ w języku rodzimym i obcym/ i z wykorzystaniem nowoczesnych technologii	K_U08 K_U09	P6U_U	P6S_UW P6S_UK
EU5	opracowuje pisemnie projekty, raporty, sprawozdania, przeglądy na temat zagadnień typowych dla logistyki, z wykorzystaniem wybranej literatury przedmiotu i innych udokumentowanych źródeł informacji oraz baz danych	K_U05	P6U_U	P6S_UW
EU6	ma rozwinięte umiejętności w zakresie komunikacji interpersonalnej, potrafi używać języka specjalistycznego i porozumiewać się w sposób klarowny i spójny z osobami pochodzącymi z różnych środowisk	K_U04	P6U_U	P6S_UW
EU7	potrafi dobierać środki i metody pracy w celu efektywnego wykorzystania pojawiających się zadań zawodowych; w działaniach praktycznych wykorzystuje nowoczesne technologie	K_U06	P6U_U	P6S_UW

EU8	potrafi pracować indywidualnie i w zespole, w tym także zarządzać swoim czasem oraz podejmować zobowiązania i dotrzymywać terminów	K_U10	P6U_U	P6S_UO
EU9	odpowiedzialnie przygotowuje się do swojej pracy, uzupełnia i doskonali nabytą wiedzę i umiejętności, pracuje samodzielnie, wykonując systematycznie poszczególne etapy badania i wnioskowania, z zastosowaniem zasad ochrony własności intelektualnej i prawa autorskiego	K_U03	P6U_U	P6S_UW
w zakresie KOMPETENCJI				
EU10	ma świadomość poziomu swojej wiedzy i umiejętności, rozumie potrzebę ciągłego dokształcania się zawodowego i rozwoju osobistego, dokonuje samooceny własnych kompetencji i doskonali umiejętności w trakcie prowadzenia działalności	K_K01	P6U_U	P6S_KK
EU11	ma przekonanie o wadze zachowania się w sposób profesjonalny i przestrzegania zasad etyki zawodowej	K_K06	P6U_K	P6S_KR
EU12	ma świadomość odpowiedzialności pracy związanej z funkcjonowaniem na rynku usług związanych z logistyką, prawidłowo dobiera metody i narzędzia do realizacji założonych celów dbając o dorobek i tradycje zawodu	K_K05	P6U_K	P6S_KR

KRYTERIA OCENY OSIĄGNIĘTYCH EFEKTÓW	
na ocenę 2,0	poniżej 51% - niepoprawnie sformułowany temat pracy, problem badawczy i jej cel. Brak hipotez badawczych. Nieprawidłowo dobrane metody pracy w odniesieniu do celu pracy. Niepoprawna struktura pracy. Bardzo liczne błędy językowe, stylistyczne, redakcyjne i merytoryczne. Nieaktualne i błędnie dobrane źródła danych.
na ocenę 3,0	51-60% - poprawnie sformułowany temat pracy, problem badawczy i jej cel. Hipotezy badawcze w większości poprawne. Dobrane metody pracy i metody badawcze częściowo poprawne w odniesieniu do celu pracy. Poprawna struktura pracy. Liczne błędy językowe, stylistyczne, redakcyjne i merytoryczne. Nieliczne źródła danych, częściowo nieaktualne i częściowo błędnie dobrane. Częściowe rozwiązanie problemu badawczego. Wnioski poprawne w części.
na ocenę 3,5	61-70% - poprawnie sformułowany temat pracy, problem badawczy, cel pracy i hipotezy badawcze. Metody pracy i metody badawcze poprawne w odniesieniu do celu pracy. Poprawna struktura pracy. Nieliczne błędy językowe, stylistyczne, redakcyjne i merytoryczne. Źródła danych liczne, aktualne, ale częściowo błędnie dobrane. Częściowe rozwiązanie problemu badawczego. Wnioski poprawne w części.
na ocenę 4,0	71-80% - poprawnie sformułowany temat pracy, problem badawczy, cel pracy i hipotezy badawcze. Metody pracy i metody badawcze poprawne w odniesieniu do celu pracy. Poprawna struktura pracy. Praca wolna od błędów językowych, stylistycznych, redakcyjnych. Poprawna merytorycznie. Źródła danych liczne, aktualne, dobrane w sposób prawidłowy. Poprawnie sformułowane wnioski. Poprawne rozwiązanie sformułowanego problemu badawczego.
na ocenę 4,5	81-90% - poprawnie sformułowany temat pracy, problem badawczy, cel pracy i hipotezy badawcze. Metody pracy i metody badawcze poprawne w odniesieniu do celu pracy. Poprawna struktura pracy. Praca wolna od błędów językowych, stylistycznych, redakcyjnych. Wysoki poziom merytoryczny pracy. Źródła danych liczne, zróżnicowane, aktualne, dobrane w sposób prawidłowy. Poprawnie sformułowane wnioski. Praca stanowi nowe rozwiązanie problemu badawczego. Student wykazuje się w stopniu zaawansowanym rozumieniem faktów, teorii i stosowanych metod oraz zależności między nimi.
na ocenę 5,0	powyżej 90% - poprawnie sformułowany temat pracy, problem badawczy, cel pracy i hipotezy badawcze. Metody pracy i metody badawcze poprawne w odniesieniu do celu pracy. Poprawna struktura pracy. Praca wolna od błędów językowych, stylistycznych, redakcyjnych. Bardzo wysoki poziom merytoryczny pracy. Źródła danych bardzo liczne, zróżnicowane, aktualne, dobrane w sposób prawidłowy, w tym akty prawne. Poprawnie sformułowane wnioski. Praca stanowi nowe rozwiązanie złożonego i nietypowego problemu badawczego, dzięki wykorzystaniu źródeł i informacji z nich pochodzących, dokonanie ich oceny oraz krytyczną analizę, syntezę, twórczą interpretację i prezentację. Student wykazuje się w stopniu zaawansowanym rozumieniem faktów, teorii i stosowanych metod oraz zależności między nimi.

Metody oceny
Ocena formułująca F <u>F1. Wypowiedzi studenta świadczące o zrozumieniu lub brakach w zrozumieniu treści omawianych</u> <u>F2. Pytania zadawane przez studenta świadczące o poziomie wiedzy i zainteresowania problematyką</u> <u>F3. Aktywność poznawcza studenta- znajomość literatury przedmiotu, samodzielne wyciąganie wniosków</u> <u>F4. Przygotowanie wcześniejsze materiału i zaprezentowanie go przez studenta na zajęciach</u> <u>F5. Bieżąca ocena postępów – sprawdziany wiedzy, kolokwia</u> Ocena podsumowująca P <u>P1. Ocena napisanej pracy dyplomowej</u>

Zaliczenie końcowe	Ocena uzależniona jest od: 1. Oceny celów i hipotez/ tez pracy inżynierskiej. 2. Oceny stosowanych metod wykorzystywanych w badaniach.
---------------------------	--

	3. Oceny tematyki pracy inżynierskiej na forum grupy seminaryjnej. 4. Oceny poprawności struktury pracy. 5. Oceny poprawności językowej, redakcyjnej, stylistycznej. 6. Ocena aktualności, prawidłowości doboru źródeł danych. 7. Ocena końcowa pracy inżynierskiej przez promotora, ze szczególnym uwzględnieniem jej wartości merytorycznej
--	---

Obciążenie pracą studenta - bilans punktów ECTS			
Forma aktywności		Obciążenie studenta	
		Godziny	ECTS
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:			
Godziny wynikające z planu studiów	wykłady	-	-
	ćwiczenia	-	-
	ćwiczenia projektowe	-	-
	laboratorium	-	-
	inne	30	1,2
Razem		30	1,2
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym			
przygotowanie do egzaminu/ zaliczenia końcowego/zdawanie egzaminu/zaliczenia końcowego		-	-
przygotowanie do kolokwium/ odpowiedzi ustnej		-	-
przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury		70	2,8
przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji		-	-
Razem		70	2,8
Razem PRZEDMIOT		100	4,0

Bilans punktów ECTS					
ECTS/ WYKŁAD	ECTS/ ĆWICZENIA	ECTS/ LABORATORIUM	ECTS/ PRACOWNIA/ PROJEKT	ECTS/ SEMINARIUM	ECTS/ SUMA
-	-	-	-	4	4