

	<p>zarządzania gospodarstwami rolnymi. [W:] Monografie: Zarządzanie w przedsiębiorstwach agrobiznesu w aspekcie integracji z Unią Europejską, Katedra Ekon. Org. i Zarz. w Gospod. Żywnościowej ATR w Bydgoszczy.</p> <p>3. Mulawka J.J. Systemy ekspertowe., WNT, Warszawa, 1996.</p>
--	--

CELE, TREŚCI I EFEKTY UCZENIA SIĘ	
Cele przedmiotu	
Cel 1	W czasie zajęć studenci zdobędą wiedzę ważną z punktu widzenia procesu rozwiązywania problemów decyzyjnych w zakresie planowania i organizacji produkcji przy pomocy narzędzi komputerowych klasy SWD, uwzględniając ich wymagania funkcjonalne (biznesowe – zgodne z procesowymi potrzebami użytkownika) oraz eksploatacyjne dotyczące wymagań technicznych, wymagań bezpieczeństwa informacji i ograniczeń kosztowych.
Cel 2	Na gruncie znajomości rozwiązań teorii i zarządzania z zakresu różnorodnych systemów produkcyjnych posiadać wiedzę na temat współczesnych tendencji w rozwoju SWD rozumianych jako funkcja ich adaptacji w świetle wyzwań związanych z potrzebami menedżerów we współczesnej gospodarce.

Treści programowe		
	Liczba godzin	Treści programowe
FORMA WYKŁADOWA		
Wykład	10	Fazy procesu decyzyjnego.
		Podęjmowanie decyzji w różnych horyzontach czasowych. Definicja i geneza systemów wspomagania decyzji (SWD) – funkcje, struktura, procesy.
		Systemy ekspertowe – definicje, struktura, funkcje oraz przykłady ich zastosowań. Cechy skutecznych systemów wspomagania decyzji.
		Przewidywanie wyników za pomocą eksperymentów symulacyjnych.
		Przygotowywanie bazy danych na potrzeby SWD. Techniki kalkulacyjne, zastosowanie metod optymalizacyjnych.
		Rozwój zastosowań SWD informatyki w obszarze strategicznego planowania wyboru maszyn.
		Czynniki kształtowania procesu modernizacji wyposażenia przedsiębiorstw rolnych w sprzęt zmechanizowany.
FORMA ĆWICZENIOWA		
Ćwiczenia	20	Projektowanie SWD z wykorzystaniem narzędzi inżynierii wiedzy.
		Wykonanie ćwiczeń w MS Excel z uwzględnieniem funkcji konsolidacji, scenariuszy, jak również tabel przestawnych i dodatku SOLVER ukazujących istotę integracji danych w systemach informatycznych zarządzania, jak również.
		Zastosowanie techniki OLAP z obszaru Business Intelligence dla potrzeb zaawansowanej analizy danych.
		Modelowanie złożonych projektów inwestycyjnych przy wykorzystaniu metody programowania liniowego.
		Przygotowywanie bazy danych na potrzeby SWD – ćwiczenie.
		Zastosowanie funkcji MS Access uczących wykorzystania dużych możliwości analizy danych w różnych płaszczyznach problemowych z wykorzystaniem różnego typu kwerend i raportów.
		MS Access – ćwiczenia praktyczne.

Efekty uczenia się				
	Student, który zaliczył przedmiot	Odniesienie do efektów uczenia się		
	w zakresie WIEDZY	dla kierunku	UCh I st. PRK poziom 6	Ch II st. PRK poziom 6
EU1	Rozumie rolę systemów wspomagania decyzji w procesach podejmowania decyzji gospodarczych, w tym podstawowych grup systemów informatycznych wykorzystywanych w przedsiębiorstwach.	K_W15	P6U_W	P6S_WG
EU2	Zna metody rozwiązywania problemów decyzyjnych zawierających ryzyko i postawy względem ryzyka, konkurencję i kooperację z uwzględnieniem potrzeb zarządzania.	K_W15	P6U_W	P6S_WG
EU3	Zna metody eksploracji danych i pozyskiwania wiedzy w celu wspomagania procesów decyzyjnych.	K_W15	P6U_W	P6S_WG
w zakresie UMIEJĘTNOŚCI				
EU4	Potrafi zbudować model i dobrać metodę poszukiwania najlepszej decyzji stosownie do specyfiki zadania.	K_U23	P6U_U	P6S_UW
EU5	Potrafi klasyfikować problemy decyzyjne w zależności od złożoności struktury decyzyjnej, dostępności i jakości informacji.	K_U23	P6U_U	P6S_UW

EU6	Potrafi używać narzędzia wyznaczania najlepszej decyzji i identyfikacji postaw względem ryzyka.	K_U23	P6U_U	P6S_UW
w zakresie KOMPETENCJI				
EU7	Umie wyjaśniać potrzebę poszerzania wiedzy o metodach opisu tych problemów i modelowania struktur decyzyjnych, identyfikacji postaw i preferencji decydenta.	K_K07	P6U_K	P6S_KR
EU8	Umie tłumaczyć potrzebę integracji wiedzy ekspertów z wielu obszarów przy tworzeniu systemów wspomagających decyzje strategiczne.	K_K02	P6U_K	P6S_KK

Kryteria oceny osiągniętych efektów	
na ocenę 2	Opanowanie wiedzy na poziomie poniżej zadowalającego (poniżej 51%), brak podstawowej wiedzy w zakresie realizowanej tematyki.
na ocenę 3	Opanowanie na poziomie zadowalającym podstawowych kwestii wynikających z treści programowych (51-60%).
na ocenę 3,5	Przyswojenie na średnim poziomie problematyki systemu wspomagania decyzji (61-70%).
na ocenę 4	Uzyskanie wiedzy co do czynników kształtujących podstawowe zjawiska z zakresu systemu wspomagania decyzji (71-80%).
na ocenę 4,5	Kompleksowe opanowanie treści programowych umożliwiające identyfikację zasad teoretycznych i praktycznych aspektów systemu wspomagania decyzji (81-90%).
na ocenę 5	Doskonałe opanowanie materii programowej w tym części dotyczącej rozwiązywania problemów związanych z zastosowaniem systemu wspomagania decyzji w pracy inżyniera. (91-100%).

Metody oceny
Ocena formułująca F F1. Wypowiedzi studenta świadczące o zrozumieniu lub brakach w zrozumieniu treści omawianych F2. Pytania zadawane przez studenta świadczące o poziomie wiedzy i zainteresowania problematyką (wykład) F3. Aktywność poznawcza studenta- znajomość literatury przedmiotu, samodzielne wyciąganie wniosków (wykład) F4. Przygotowanie wcześniejsze materiału i zaprezentowanie go przez studenta na zajęciach F5. Bieżąca ocena postępów uczenia się – sprawdziany wiedzy, kolokwia (ćwiczenia)
Ocena podsumowująca P P1. Ocena z kolokwium zaliczającego ćwiczenia (ćwiczenia) P2. Ocena z kolokwium kończącego semina P3. Ocena z przygotowanych prezentacji (ćwiczenia) P4. Ocena z zaliczenia końcowego (wykład)

Zaliczenie pisemne	100 % - forma zaliczenia pisemnego – pytania otwarte
Inne	100 % - ocenianie ciągle studenta zgodnie z postępami w kształceniu osiąganymi w czasie realizacji zajęć

Obciążenie pracą studenta - bilans punktów ECTS			
Forma aktywności		Obciążenie studenta	
		Godziny	ECTS
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:			
Godziny wynikające z planu studiów	wykłady	15	0,6
	ćwiczenia	20	0,8
	ćwiczenia projektowe	-	-
	laboratorium	-	-
	inne	-	-
Razem		35	1,4
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym			
przygotowanie do egzaminu/ zaliczenia końcowego/zdawanie egzaminu/zaliczenia końcowego		20	0,8
przygotowanie do kolokwium/ odpowiedzi ustnej		20	0,8
przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury		15	0,6
przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji		10	0,4
Razem		70	2,6
Razem PRZEDMIOT		100	4,0

Bilans punktów ECTS					
ECTS/ WYKŁAD	ECTS/ ĆWICZENIA	ECTS/ LABORATORIUM	ECTS/ PRACOWNIA/ PROJEKT	ECTS/ SEMINARIUM	ECTS/ SUMA
2	2	-	-	-	4

Kontakt do wykładowcy: boleslaw.wojtasik@wp.pl